(3) உரிமைப் பிரச்னை

பண்ருட்டி ஒன்றியத்தில் நடைபெற்ற வெள்ள நிவாரண வேலைகளைப்பற்றி எதிர்கட்சித் தலைவர் தவறான குற்றச் சாட்டுக்களை சாட்டியது குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1—4—1978 அன்று பேரவையில் திரு எஸ். ஆர். இராதா அவர்கள் மாண்புமிகு எதிர் கட்சித் தலைவர் மீது ஒரு உரிமை பிரச்சனையை எழுப்பினார். 30—3—1978 அன்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவின் மீது பேசிய பேச்சைப் பற்றியதாகும் அது. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி தலைவர் திட்டவட்டமாக பண்ருட்டி ஊராட்சி ஒன்றிய வெள்ள நிவாரணப் பணிகள் குறித்த சில குற்றச்சாட்டுக்களை அவை முன் வைத்தார். அவற்றிற்கு ஆதாரம் இருப்பதாகவும் அவர் கூறினார். ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையர் வழங்கிய வேலைப்பட்டியலைக் காட்டி, மாணபுமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களே இதுபற்றி விசாரணை செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னார்.

பின்பு உரிமை மீறல் பிரச்சனை எழுப்பப்பட்ட போதும் எந்தக் கருத்தும் ஆதாரம் இல்லாமல் எடுத்து வைக்கப்பட்ட கருத்து அல்ல என்றும் கூறினார். அரசு தரப்பில் இம்மாதிரியான தவறுகள் நேரவில்லை என்றும் வேலைகளைப் பிரித்தாலும் அவை யாவும் ஒருவருக்கே கொடுக்கப்படவில்லை என்றும் திட்டவட்டமாக மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள்.

இதை அடுத்து மாண்புமிகு எதிர்கட்சித் தலைவர், தாம் கூறிய குற்றச் சாட்டுக்கு ஆதாரம் இருப்பதாகவும், அதை எல்லாம் விசாரணை வைத்தால் தாம் ஒத்துழைப்பதாகவும் மறு முறையும் வலியுறுத்தினார். அவர் அவைக்குத் தெரிவித்த ஆதாரம் ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளர் மக்கள் குழுவின் முன் வைத்த வேலைப் பட்டியல் குறித்த ஆவணமாகும். ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளர் கொடுத்த அறிக்கையில் எதிர்கட்சித் தலைவர் கூறியதுபோல் பிரிக்கப்பட்ட வேலைகள் ஒருவருக்கே கொடுத்ததாக இல்லை. எனவே, அவர்கள் கூறிய குற்றச்சாட்டு அரசு இவ்வாறு முழு விவரங்களையும் அறிவித்த பின்பும் அவர்கள் வலியுறுத்தியதால், இது வேண்டுமென்றே உள் நோக்கத்தோடு சரியான தகவல்களை அவைக்குத் தரவில்லை என்ற கருத்து வருகின்றது. எனவே, இதில் மேலெழுந்தவாரியாக Pirma Facie அவை உரிமை மீறிய செயல் ஏற்பட்டுள்ளது என்று நான் முடிவு செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அன்றைக்கு இந்தப் பிரச்சனையை எழுப்பியபோது, அமைச்சரை அவமானப்படுத்த

வேண்டுமென்றோ, களங்கம் கற்பிக்க வேண்டும் என்றோ, அவர் அந்த நோக்கத்தோடு பேசவில்லை என்றுதான் நான் இன்னமும் கருதுகிறேன். அவருக்குக் கிடைத்த அந்தப் புள்ளி விவரங்களை வைத்து அவர் அப்படி பேசியிருக்கக் கூடும். அந்தப் புள்ளி விவரங்கள் உண்மைக்கு மாறானவைகளாக அமைந்திருப்பதை அவர்கள் ஒரு வேளை புரிந்திருப்பாரானால், நிச்சயமாக கருதுகிறேன், இன்னமும் நம்புகிறேன், அந்த பிரச்சினையைப் பற்றி வலியுறுத்த மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. இராமசந்திரன் அவர்கள் தன்னைக் களங்கப்படுத்தி விட்டார் அவர், என்று கருதவில்லை என்பதற்கு ஆதாரம் அவர் மிகவும் தெளிவாகவும், எடுத்து வைத்த புள்ளி விவரங்களில், தான் நிரபராதி என்ற அளவுக்கு, அவர் தைரியமாக இருக்கிறார் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆக நம்முடைய எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், இல்லை நான் பேசியது உண்மை, புள்ளிவிவரங்கள் அத்தனையும் உண்மை, நிருபிப்பதற்கு நான் தயாராக இருக்கிறேன்; இந்தப் பிரச்சினையை இப்படியே விட்டு விடக் கூடாது என்று அவர்கள் தனது நிலையில் உறுதியாகவும், அழுத்தமாகவும் இருப்பார்களானால், இதை பிரிவிலேஜ் கமிட்டிக்கு விடுவதைத் தவிர, வேறு வழியில்லை என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவருடைய கருத்தைத் தெரிந்ததற்குப் பிறகு நான் என் தீர்மானத்தை முன்மொழிய இருக்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினையில் தலைவர் அவர்கள் தெரிவித்த அந்த தீர்ப்பில் 'பிரைமா பேசி' கேஸ் இருக்கிறது என்று சொன்ன வாசகத்தை குறித்து சட்டமன்றத்தினுடைய, இந்த உரிமையிலே அக்கறை உள்ளவன் என்ற நியதியின் அடிப்படையில் என்னுடைய வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சட்டமன்றத்திலே பேசப்படுகிற எந்த ஒரு குற்றச்சாட்டும் உண்மையா அல்லவா என்று மறுப்பதற்குரியதே தவிர எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் அந்தக் குற்றச்சாட்டு ஆதாரமற்றது என்று விளக்கிக் கூறலாமேயன்றி, அது உரிமைப் பிரச்சினைக்கு உரியதாகாது, என்பதை நான் மிக வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதுவும் தலைவர் அவர்கள் 'பிரைமா பேசி' கேஸ் இருக்கிறது என்று சொல்வது, உரிமைப் பிரச்சினை என்ற தலைப்பின் கீழே பேசப்பட்ட செய்தி உண்மையா, அல்லவா என்ற அடிப்படையிலே உரிமை குழுவுக்கு அனுப்புவது அல்லது உரிமைப் பிரச்சினையாக கருதுவது என்பதை நான் நிச்சயமாக ஏற்றுக்கொள்ள இயலாத நிலையில், இருக்கிறேன். இந்தச் சட்டமன்றத்தில் பல தடவை பல குற்றச்சாட்டுக்கள் பேசப்பட்டிருக்கின்றன. பல உண்மையல்லாத குற்றச்சாட்டுக்கள் பேசப்பட்டிருக்கின்றன. பேசப்பட்ட பல குற்றச்சாட்டுகள் இட்டுக் கட்டப்பட்டு பேசப்பட்டிருக்கின்றன. தங்களுடைய கருத்தின் அடிப்படையில் அவை எல்லாம் உரிமைப் பிரச்னைக்கு உரியதாக ஆகிவிடும். எனவே தலைவர் அவர்கள் தங்களுடைய முடிவை மறுபரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

'பிரைமாபேசி' இருக்கிறது என்று தாங்கள் கருதுவதனாலேயே சட்டமன்றத்தில் எதிர்கட்சிகளே தேவையில்லாத நிலை ஏற்படும். எனவே குற்றச்சாட்டு, தவறா அல்லவா என்பதைப் பற்றி ஆளுங்கட்சி கருத்து தெரிவிக்கலாம். அது வேறு. விசாரிக்கலாம் அது வேறு. இந்த அவையில் 1958, 1959 ஆம் ஆண்டிலே பேசப்பட்ட மிகப் பெரிய கடுமையான குற்றச்சாட்டுக்கள் கூட, உரிமைப் பிரச்சனைக்கு உரியதாக ஆகவில்லை என்பதை நான் தங்களுக்கு நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். எனவே, தயவு செய்து உரிமைப் பிரச்சினைக்கு உரியதாக இது கருதக்கூடாது என்று நான் தங்களை வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10.30.)

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த மன்றத்தில் எதிர்க்கட்சித் தலைவராலே வைக்கப்பெற்ற குற்றச்சாட்டு ஆதாரம் அற்ற குற்றச்சாட்டு என்பது திட்டவட்டமான எனது தீர்மானமான வாதமாகும். அதை அவர், உண்மையான வாதம், உண்மையான புள்ளிவிவரம் என்று திரும்பவும் வலியுறுத்துவார்களானால், நிச்சயமாக இது உரிமை குழுவிற்கு போவதைத் தவிர வேறு வழியில்லை என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நான் இது குறித்து எதிர்க்கட்சித் தலைவரின் கருத்தைத் தெரிந்து கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நான் இது பற்றி முதல் தடவையாக ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை வந்தபோது என்னுடைய கருத்தை இந்த அவையில் தங்களுக்குத் தெரிவித்து இருக்கிறேன். நான் எடுத்துச் சொன்னவைகள் ஆதாரம் உள்ளவையா அல்லவா என்பது அடுத்த பிரச்னை. நான் அதை மீண்டும் விளக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

ஆனால் இந்த அவையிலே உறுப்பினர்கள் சில தகவல்களைத் தருவதும், அந்தத் தகவல் சரி அல்ல என்ற விளக்கம் அளிக்க அமைச்சர்கள் கடமைப்பட்டவர்களாக இருப்பதும் நீண்டநெடுங் காலமாக கடைபிடிக்கப்பட்டு வரும் மரபு. இப்படி தவறான தகவல்கள் தந்து விட்டார்கள் என்பதற்காக அவர் மீது உரிமைப் பிரச்னை கொண்டுவரும் முறை ஏற்படுத்தப்படுமானால் யாரும் எந்தத் தகவலையும் அமைச்சர்களுக்கு அளித்து அது பற்றி விசாரணை நடத்துங்கள் என்று கோருவதற்கு எந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் முன் வரமாட்டார்கள், அந்த வகையில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் உரிமையைப் பறிக்கும் வகையிலும், அவர்களை அச்சுறுத்தும் வகையிலும், நீ இப்படி குற்றம்

சாட்டினாயா, அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தாயா, இதோ உன் மீது உரிமைப் பிரச்னை வரும், உரிமை மீறல் பிரச்னை வரும், உரிமைக்குழுவிற்கு அது அனுப்பப்படும் என்று. இது ஒரு பயமுறுத்தும் விவகாரமாக ஆகிவிடக்கூடாது. அதைத்தான் அன்றையதினம் சொன்னேன். இதைப் பற்றி தாங்கள் தீர யோசித்து முடிவு செய்யவேண்டும் என்று.

மீண்டும் அமைச்சர் அவர்கள் விரிவான விளக்கம் அளித்த பிறகு, நான் ஆதாரம் இல்லாமல் சொல்லவில்லை, என்னிடத்திலே கொடுத்த, கிடைத்த ஆதாரங்கள் அவை, ஊராட்சி ஒன்றியம், பண்ருட்டி, ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளர் தந்த புள்ளிவிவரங்கள் அவைகள் என்று. அமைச்சர் அவர்களும் அதிலே டிட்டோ இல்லை டாட்ஸ்தான் என்று, புள்ளிதான் வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். யாரிடத்தில் அளிக்கப்பட்டது என்று குறிப்பிடாவிட்டாலும், எர்த் ஒர்க் ஈஸ் இன் பிராக்ரஸ் என்று போடப்பட்டு இருக்கிறது. எர்த் ஒர்க் இஸ் இன் புராக்ரஸ் என்று போடப்பட்டு இருப்பதால், எந்த ஆளிடமும் விடாமல் அது எப்படி பிராக்ரஸ் ஆகும் என்பது கேள்விக்குரிய பிரச்னையாகும். அன்று பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், பொது விசாரணைக்குத் தயாராக இருக்கிறோம் என்பதை அன்றே சொன்னார்கள். ஆகவே, இதை உரிமை குழுவிற்கு அனுப்புவதைவிட இதிலே ஒரு பொது விசாரணை தேவை. பலபேருக்கு வேண்டியவர்களுக்குத்தான், பல சொந்தக்காரர்களுக்குத்தான் கொடுக்கப்பட்டுஇருக்கிறது என்கிற வாதத்தில் இருந்து திரும்பப்பெற நான் தயாராக இல்லை. ஒரு பொது விசாரணை வைத்தால் உண்மைகள் விளங்கும்.

<u>மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் :</u> பேரவைத் தலைவரவர்களே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பேசும்போது ஒரு உண்மையைச் சொன்னார்கள். உறுப்பினர்களுக்குத் தகவல் கிடைக்கும். அந்தத் தகவல்களின் அடிப்படையில் உறுப்பினர்கள் அவையில் பேசலாம். அந்த தகவல்கள் தவறாகவும் இருக்கலாம். சரியாகவும் இருக்கலாம். ஆனால் அந்தத் தகவல்களை அவையில் வைப்பதற்கு முன்பு தகவல்கள் சரியானவைதானா என்று தெரிந்து கொள்வது உறுப்பினர்களின் கடமை என்பதை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மறுக்க மாட்டார்கள், மறைக்க மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். தகவல்கள் தவறானவை என்று தெளிவாக இரண்டு அமைச்சர்கள் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அந்தத் தகவல்கள் தவறானவை என்று தெரிந்து இங்கே கொண்டு வந்தால் அது உரிமை மீறல் பிரச்னையாகும்.

ஆக, யாரையும் அச்சுறுத்துவதற்கு இந்த அவையோ, பேரவைத் தலைவரோ இல்லை என்பதை நான் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே, தகவல்கள் அவருக்குக் கொடுத்தது தவறானவை என்று அவர் கருதுவாரானால் எனக்குக் கிடைத்த தகவலைச் சொன்னேன், சொல்கிற கடமை என்னுடையது என்று சொல்லி அந்தத் தகவல்கள் அதற்குப் பிறகு தவறானது என்று தெரிந்த பிறகு நான் அதை வலியுறுத்த வில்லை என்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சொல்வார்களானால் பிரச்னை முடிந்து போகிறது என்று நான் கருதுகிறேன். இதை மேலும் நீடித்துச்செல்லவேண்டிய அவசியம் இல்லை.

இப்படிப்பட்ட துர்ப்பாக்கியமான சூழ்நிலை அவைக்கு ஏற்பட்டு இருக்கக்கூடாது. ஏனெனில் இந்தப் பிரச்னையில் ஈடுபட்டு இருப்பவர்கள் ஒருவர் அமைச்சராகவும், இன்னொருவர் கடந்த காலத்தில் முதலமைச்சராக இருந்தவராகவும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தச் சூழ்நிலை உருவாகாமல் தடுப்பதற்கு தகவல்கள் தவறானவை என்று தெரிந்தால் எனக்குக் கிடைத்தது சொன்னேன், இப்போது நான் தவறு என்று தெரிந்து இருக்கிறேன். ஆகவே, விட்டு விடலாம் என்று பெருந்தன்மையோடு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தெரிவிப்பாரானால் இந்தப் பிரச்னை அதோடு முடிந்து போகும் என்பதை நான் இந்த அவையில் தெரிவிக்க விரும்பு கிறேன். கடைசியாக அவர் என்ன கருதுகிறார் என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

*திரு. மு. கருணாநிதி : அன்றைக்கு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் திட்டவட்டமாகச் சொன்னார். முதல் அறிக்கை யூனியன் - ஒன்றியத்தினுடைய கூட்டத்திலே வெளியிடப்பட்ட அறிக்கை. அதிலே சில புள்ளி விவரங்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. அடுத்த அறிக்கை வைக்கப்படாததால் முழு விவரங்களையும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அறிந்துகொள்ள இயலவில்லை. அடுத்த அறிக்கை வைக்கப்படாததும் அடுத்தக் கூட்டம் கூட்டப்படாததும் தான் இந்த நிலைமைக்கு காரணம் என்று பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நான் குறிப்பிடுவது, அந்த முதல் அறிக்கை வைக்கப்பட்ட கூட்டத்திற்கும் அறிக்கை வைக்கப்படும் என்று எதிர்பார்த்த அடுத்த கூட்டத்திற்கும் - கூட்டமே நடைபெறவில்லை - இடையிலே ஏற்பட்ட இந்த இடைவெளியில் சில தவறுகள் நடந்திருக்கின்றன. எனவே இது விசாரணைக்கு உட்பட்டது என்று கூறினார்கள். இன்றைக்கும் நான் அதையே வலியுறுத்துகிறேன். அன்றைக்கு நிதி அமைச்சரவர்கள் அவையில் இல்லை, அதனால் நினைவுப்படுத்துகிறேன்.

598 பண்ருட்டி ஒன்றியத்தில் நடைபெற்ற வெள்ள நிவாரண வேலைகளைப் பற்றி எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தவறான குற்றச்சாட்டுகளை சாட்டியது குறித்து

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1978 ஏப்ரல் 7

போலீஸ் லாக்கப்பிலே ஒருவர் இறந்துவிட்டால், எதிர்க்கட்சியின் சார்பில் ஒத்திவைப்பு தீர்மானம் கொடுப்போம். அது சம்பந்தப்பட்டக் கருத்துக்களைச் சொல்வோம், அடித்துக்கொல்லப்பட்டார் என்று சொல்வோம். உடனே அமைச்சரவர்கள் விளக்கம் அளிக்கும்போது அப்படி அல்ல; தூக்கு மாட்டிக் கொண்டு இறந்தார் என்பதற்கு ஆதாரம் இருக்கிறது என்று சொல்லுவார்கள், இதை உதாரணத்திற்காகச் சொல்கிறேன். இங்கே பல நாள் நடைபெற்ற விவாத வரிசையில் அப்படித்தான் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. உடனடியாக நீ சரியான தகவல் தரவில்லை: சரியான தகவல் இல்லாமல் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறாய்; இது உரிமை மீறிய பிரச்சனை என்று வந்ததாக இந்த அவையின் மரபில் கிடையாது. நான் மறுபடியும் சொல்கிறேன். பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் ஏற்றுக்கொண்டதைப் போல பொது விசாரணை வையுங்கள். பொது விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்தால் பல உண்மைகள் வெளிவரும் என்ற அந்த கருத்தில் நான் அழுத்தம் திருத்தமாக இருக்கிறேன். அதேநேரத்தில் அமைச்சர்மேல் வந்த உரிமைப் பிரச்சனையில் அளித்த அந்த தீர்ப்பையும் இன்றைக்கு அறிவித்திருக்கிற தீர்ப்பையும் ஒருமுறை ஒப்பிட்டுப் பார்ப்பது நல்லது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: முதல் நாள் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் ஒரு குற்றச்சாட்டை ஆளும்கட்சி மீது சொன்னார். அமைச்சர் அதற்கு அப்போதே மறுப்பு தெரிவித்தார்; மறுநாள் போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அறிக்கை சமர்ப்பித்தார். முதலில் ஒருமுறை எழுப்பப்படுகின்ற குற்றச்சாட்டை அதோடு விட்டிருந்தால் அது முற்றுப்புள்ளி பெற்றதாகும். மறுபடியும் 81-வது விதியின்கீழ் வலியுறுத்தி எடுத்துச் சொன்னார். இரு தரப்பிலும் விவாதம் நடைபெற்று, உறுப்பினர் எழுந்து ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொல்வது சகஜம். அதைப்பற்றி சில கருத்துக்கள் பரிமாறிக் கொண்ட பின்னால் விட்டுவிடுவது மரபாகும். ஆனால் மறுநாள் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் மீண்டும் சொல்லி, அமைச்சர் பதில் தந்து, பிறகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் 81-வது விதியின்கீழ் வலியுறுத்தி சொல்லுகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டதால் நான் அதிலே ஊடுருவ வேண்டி வந்தது. ஆராய்ந்து பார்த்ததில் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் குறிப்பிட்டது ஆதாரம் இல்லாத குற்றச்சாட்டு என்று தெரிய வந்ததால் அது உரிமை மீறியசெயல், ஆகவே, உரிமை மீறல் இருக்கிறது என்று சொல்லி இருக்கிறேன்.

இப்போது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் உதாரணத்திற்காக ஒன்றைச் சொன்னார்கள். போலீஸ் லாக்கப்பிலே ஒருவர் இறந்து விட்டால் அதுபற்றி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவருவதும்

குற்றச்சாட்டுச் சொல்வதும், அமைச்சர் பதில் சொல்வதும் அதோடு அதை விட்டுவிடுவதும் சகஜம். ஆனால் மறுபடியும் சில விவரம் இருக்கிறது என்று வற்புறுத்திச் சொல்லும்போது அதற்கு ஒரு தீர்ப்பு தர வேண்டியிருக்கிறது. தீர ஆராய்ந்து பார்த்து, இவர் சொல்வதற்கு ஆதாரம் இல்லை; ஆகவே இது அவையின் உரிமையை மீறிய செயலாக இருப்பதாகத் தீர்ப்புச் சொல்ல வேண்டி வரும், அந் தவகையில் தான் இப்போது என்னுடைய தீர்ப்பைச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : அன்றைக்கு அமைச்சர்மீது குற்றச்சாட்டு வரும்போது அளித்த தீர்ப்பையும் இப்போது அளித்த தீர்ப்பையும் மீண்டும் ஒருமுறை ஒப்புநோக்கி தங்கள் தீர்ப்பை தெரிவிப்பது நல்லது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் சொன்ன தீர்ப்பில் களங்கம் கற்பிக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தாங்கள் எல்லாம் தெரிந்தவர்கள்; நல்ல அனுபவம் பெற்றவர்கள். அவைத் தலைவர் தீர்ப்புக்கு களங்கம் கற்பிக்கக் கூடாது. நான் அன்றைக்கு அளித்த தீர்ப்பு தவறு, இது நியாயம் என்கிறீர்களா அல்லது இன்றைக்கு அளித்த தீர்ப்பு தவறு, அன்றைக்கு அளித்த தீர்ப்பு நியாயம் என்கிறீர்களா ? எது சரி என்பதை நீங்களே தெரிவித்து விடுங்கள்.

(முற்பகல் 10.40)

*திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, மறுபடியும் ஒரு சிறு விளக்கம். அமைச்சர்மீது குற்றச்சாட்டு சொல்லியிருந்து அந்தக் குற்றச்சாட்டு எழுப்பப்பட்டிருந்தால் அதற்கு அமைச்சர் தரு கின்ற அந்த மறுப்பை ஏற்றுக் கொள்ளாமல் மீண்டும் அமைச்சர் மீது சொல்லப்பட்டு இருந்தால் அது உரிமை மீறிய பிரச்சினை. ஆனால் இலாக்காவிலே நடைபெற்ற எத்தனையோ குற்றச்சாட்டு களைப்பற்றி இங்கே பேசப்படுவது உறுப்பினர்களின் முதல் உரிமை. அதைப் பேசியதே பிரைமாஃபேசி என்று கருதப்படக்கூடாது. அப்படிப் பதில் ஏற்றுக்கொள்ளப்படாமல் இருக்குமானால் அதன் மீது மேலும் விசாரணை நடத்தலாமே தவிர, அப்படி கேட்பது உரிமை மீறல் அடிப்படை உள்ளது, பிரைமாஃபேசி என்று கொள்ளக் கூடாது. உரிமை மீறல் பிரச்சினையாகக் கொள்ளக் கூடாது. இலாக்காவிலே நடந்ததைப் பற்றிய விவர அறிக்கை களைப்பற்றி இங்கே பேசப்பட்டன. எனவே, இது விவாதத்திற் குரியதாகவோ அல்லது விசாரணைக்குரியதாகவோ இருக்குமே தவிர உரிமை மீறல் பிரச்சினையாக கருத இடமில்லை. ஆகவே இதில் பிரைமாஃபேசி உள்ளது என்ற தங்களது அந்தக் கருத்தைத்தான் மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தப் பிரச்சினை சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் பொதுவாக கிடைக்கக்கூடிய பல தகவல்களையோ அல்லது ஏதோ ஒருசில ஆதாரங்கள் இருப்பதையோ வைத்துக் கொண்டு பேசுவது என்பது தொடர்ந்து இருந்துவருகின்ற வழக்கம்தான். அப்படித் தவறுகளை எடுத்துக்காட்டுகின்ற நேரத்தில் மறுப்பு அளிப்பதற்கு அரசுக்கு வாய்ப்பிருக்கின்றது, ஆகவே இந்த மாதிரி பிரச்சினை சம்பந்தப்பட்ட மட்டில்......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது இல்லை என்று ஆகிவிட்டது, நீங்கள் பேசிக் கொண்டே போனுல்........

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவரவர்களே, அந்த மாதிரி வற்புறுத்துகின்ற நேரத்தில் ஆதாரத்தை அளிக்க வேண்டும் என்று தீர்ப்புகளை அளித்திருக்கிறீர்கள். இந்தப் பிரச்சனைகளைக் கொண்டு வரும்போது இதற்குரிய பொறுப்பினை அங்கத்தினர்கள் ஏற்றுக் கொள்கிருர்களா என்று கேட்டிருக்கிறீர்கள், ஆகவே, இதனைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமே தவிர, இதனை உரிமை மீறல் குழுவுக்கு அனுப்ப வேண்டிய தேவையில்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, நான் முதல் நாள் பேசியதையும் மறுநாள் தன்னிலை விளக்கம் என்ற முறையிலே பேசியதையும் மீண்டும் ஒரு முறை அவை முன்னவர் அவர்கள் படித்துப் பார்க்கவேண்டும் என்று கருதுகிறேன். அதிலே எந்த இடத்திலும் அந்தத் தவறை அமைச்சர் செய்தார் என்றோ அல்லது அமைச்சரவை செய்தது என்றோ நான் பேசவில்லை. இலாக்காவிலே தவறு நடந்திருக்கிறது என்றுதான் நான் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அதைத்தொடர்ந்து கமிஷனர் தந்த அறிக்கையை நான் படித்துக் காட்டினேன். ஆக, இலாக்கா செய்த தவறை தொடர்புடைய அமைச்சரும், முதலமைச்சரும் ஆராய்ந்து விசாரித்து திருத்த வேண்டும், அவர்கள் திருந்திக்கொள்ளுமாறு செய்யவேண்டும் என்று இந்த வார்த்தையைத்தான் நான் திட்டவட்டமாகப் பேசி இருக்கிறேன். முதலமைச்சரவர்கள் விசாரித்து திருத்த வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்வது அவையின் உரிமை மீறல் செயல் என்று ஆகிவிட்டால் முதலமைச்சரவர்களிடமோ அல்லது மற்ற அமைச்சர்களிடமோ நாங்கள் எந்த வேண்டுகோளையும் வைக்க இயலாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நான் பேராசிரியருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நேற்றையதினம் இந்த அதிகாரி மீது விசாரித்து எடுத்த விவர அறிக்கையினை இந்த அவையிலே வைக்க வேண்டும் என்று தீர்ப்பளித்திருக்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, நேற்றையதினம் நீங்கள் விசாரித்து அவையிலே வைக்கவேண்டும் என்று சொன்னீர்கள். இன்றையதினம் இதனை உரிமை மீறல் பிரச்சினை குழுவுக்கு அனுப்பவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறீர்கள். ஏதோ சட்டமன்ற எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் இதைக் கொடுத்து விட்ட காரணத்தால் உரிமை மீறல் குழுவுக்கு உரிய பிரச்சினை என்று கூறுகிறீர்கள். நேற்று அமைச்சரவர்கள் அறிக்கையைப் பற்றி தெரிவிக்கும்போது ஒரு முடிவைக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அது அமைச்சரால் விசாரிக்கப்படும் என்று கூறி இருக்கிறீர்கள். ஆனால் இன்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர் மீதுக் கொண்டு வந்த காரணத்தால் இதனை உரிமை மீறல் குழுவுக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று கூறுகிறீர்கள். இது முரண்பட்ட முடிவாக இருக்கிறதே என்பதைத் தான் நான் தங்களுக்கு நினைவு படுத்த விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையில் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லி அதற்கு ஆதாரமாக ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையர் தந்த விவரங்களை சொன்னார்கள். ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளர் தந்த விவரங்களில் அவர் குற்றச்சாட்டுக்களை நிரூபிக்கவில்லை. அதுதான் ஏற்பட்டிருக்கின்ற பிரச்சினை. ஆகவே ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையர் தந்த அந்த விவரங்களைப் படித்திருந்தால் கூட குற்றச்சாட்டு எழுந்திருக்க முடியாது.

அதிலே உள்ள விவரங்கள்படி ரூ. 50,000-க்கு மேல் பல லட்சக்கணக்கில் யாருக்கும் வேலை தரப்படவில்லை. ஆனால் அது ஒருவேளை படிக்கிறபோதோ அல்லது எடுத்துச் சொல்கிறபோதோ அது மாறியிருக்கலாம். இப்போது எழுப்புகிறபோது, எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் குற்றச்சாட்டுக்களையே சொல்லக்கூடாதா என்று சொன்னார்கள். குற்றச்சாட்டுகள் சொல்லலாம். அதற்கு ஆதாரம் இருக்கிறது என்று சொல்கிறபோது அந்த ஆதாரத்தை அப்படியே சபையில் சொல்லவேண்டும். அப்போதுதான் அந்தக் குற்றச் சாட்டை சபை எடுத்துக்கொண்டு அதுபற்றி சர்க்காரோ அல்லது மற்றத் துறையினரோ அதுபற்றி விசாரிக்க ஏதுவாகும்.

இங்கு ஏற்பட்டுவிட்ட பிரச்சினை, அவரே எடுத்துவைத்த ஆதாரம் அவர் குற்றச்சாட்டுக்களை நிரூபிக்கிற அளவிற்கு இல்லை. சரி. வேண்டுமென்றே சொன்னார் என்றால் அது உரிமை மீறல் பிரச்சினையாகும். வேண்டுமென்றே உள்நோக்கத்தோடு, திட்ட மிட்டு சொன்னார் என்றால்தான் அத்தகைய பிரச்சினை எழும். ஆனால் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இங்கே குறிப்பிடுகிறபோது, நான் எந்த குறிப்பிட்ட அமைச்சர்மீதோ அல்லது சொல்லப்போனால்

அமைச்சரவை மீதோ அதைக் குற்றச்சாட்டாகச் சொல்லவில்லை, அதைப் பற்றி விசாரிக்கவேண்டும் என்ற கருத்துப்படத்தான்—30-ம் தேதியிலிருந்து அந்த நடவடிக்கைக் குறிப்பைப் பார்த்தால்—நான் பேசியிருக்கிறேன் என்று எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நோக்கம், நிச்சயமாக வேண்டுமென்றே குற்றஞ்சாட்ட வேண்டும் என்ற நோக்கம் இல்லை என்றுதான் என்னைப் பொறுத்தவரையில் உணருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அன்றைக்கு இந்த நிகழ்ச்சி நடைபெற்றபோது நான் அவையில் இல்லை. ஆனால் என்ன நடந்தது என்பதைப்பற்றி இப்போது நம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தெளிவாக்கியிருக்கிறார்கள். அமைச்சர் பண்ருட்டி ராமச்சந்திரன் அவர்களைக் களங்கப்படுத்தவேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் அவர்கள் பேசவில்லை (குறுக்கீடு)—பெயரைச் சொல்லவில்லை, கொஞ்சம் அமைதியாக இருங்கள், ஸார்—மாறாக இலாகாக்களில் தவறுகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. அவர்கள் செய்கிற தவறுகள் ஒருவேளை அமைச்சரவையைப் பாதித்துவிடக்கூடாது என்ற நல்லெண்ணத்தில், முதல் அமைச்சர் அவர்களும் அதேநேரத்தில் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களும்—ஏனென்றால் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரின் இலாகாவையொட்டியது—சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள்மீது விசாரணை நடத்தி அதில் உண்மையைக் கண்டுபிடித்து ஆவன செய்யவேண்டுமென்ற நல்லநோக்கத்தில் அவர்கள் கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

அந்த நல்லநோக்கத்தோடு நம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கருத்தைத் தெரிவித்ததற்குப் பிறகு அந்தப் பேச்சின் வெளிச்சத்தில் உண்மையைக் கண்டுபிடிப்பதற்காக ஒரு பொது விசாரணை நடத்தவேண்டுமென்று அவர் கேட்டு கொண்டதை ஏற்று தாங்கள் ஏற்கனவே அளித்த தீர்ப்பை மறுபரிசீலனை செய்யமுடியுமா என்பதுபற்றி கொஞ்சம் நேரத்தை எடுத்துக்கொண்டு இந்த அவைக்கு அறிவிப்பீர்களானால் அது ஒரு நல்ல சூழ்நிலைக்கு வழி வகைசெய்யும் என்று நான் நம்புகிறேன். தீர்ப்பு உங்கள் கையில்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த அவையிலே....

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: மன்னிக்க வேண்டும். குற்றச்சாட்டு இல்லை என்றதற்குப் பிறகு பொது விசாரணை தேவையில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இந்த அவையே ஏகமனதாக இந்த அறிவுரையைத் தந்திருக்கிற காரணத்தினால் இதை இப்படியே இத்துடன் விட்டுவிடுகிறேன். தள்ளிவிடுகிறேன்.